

# МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

**Конференция атауы:**

«Жастар мен ғылым: бүгінгі мен болашағы» халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдар жинағы

**Название конференции:**

Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Молодежь и наука: настоящее и будущее»

**Conference name:**

International Scientific and Practical Conference "Youth and Science: Today and the Future" Proceedings

**Жинақ / сборник:**

II том, 5 сәуір 2024, Атырау

**ISBN:**

978-601-262-550-9

**Секция:**

IV.II «ӘДІЛЕТТІ ҚАЗАҚСТАН-АДАЛ АЗАМАТ»: ҚҰҚЫҚТЫҚ САНА МЕН ҚҰҚЫҚТЫҚ САУАТТЫЛЫҚТЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ЖАҢА БАҒЫТ-БАҒДАРЫ РЕТІНДЕ

**Жинақтағы жариялану нөмірі:**

№ 45

**Мазмұндағы беті / жинақтағы беттер:**

219 / 219-221

**Автор(лар):**

Гашунова Айсә Саналовна

**Мақала атауы:**

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА И СУЩНОСТЬ ВЕЩНЫХ ПРАВ

УДК 347.1

## ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА И СУЩНОСТЬ ВЕЩНЫХ ПРАВ

**Гашунова Айса Саналовна**

[a.gashunova@icloud.com](mailto:a.gashunova@icloud.com)

Студентка 2 курса направления «Юриспруденция»

ФГБОУ ВО Калмыцкий университет им. Б.Б. Городовикова, г.Элиста, Россия.

Научный руководитель, к.ю.н., доцент – **Буринова Л.Д.**

В дискурсе современной доктрины гражданского права прослеживается недостаточность консенсуса относительно интерпретации термина «вещное право». Принимая во внимание научные труды цивилистов, можно утверждать, что вещное право рассматривается через две принципиально различные парадигмы, которые пытаются углубить понимание данного юридического феномена. Первую можно охарактеризовать как доктрину господства субъекта над объектом, предполагающую, что правовая власть распространяется прямо от субъекта к объекту, без промежуточных субъектов. Соответственно, вторая парадигма подразумевает, что вещные права формулируют правоотношения абсолютного характера между различными юридическими лицами в отношении вещи.

Тем не менее, эти концептуальные подходы столкнулись с серьёзной критикой в академических кругах. В частности, обосновывая критику первой позиции, В.И. Синайский утверждал, что само право не может существовать в вакууме без взаимодействия лиц, направляя тем самым вектор анализа в сторону межличностных взаимодействий, как базовую составляющую любых юридических отношений.

В таком ключе, обращение к авторитетным мнениям и трудам юристов представляется неотъемлемым для углубления понимания сути вещного права, особенно в отсутствие его однозначного определения в правовом поле. Это демонстрирует, как пустота законодательной определённости может быть заполнена исследовательскими междисциплинарными подходами, которые концентрируются на раскрытии многоаспектности и многослойности права как явления, имеющего многочисленные социальные и правовые импликации.

Вещное право, как подраздел правоведения, приобретает уникальный контур благодаря особым признакам, детализированным Е.А. Сухановым. Первостепенно отмечается полномочие лица в отношении объекта, находящегося под его владением. Данное право характеризует не только безграничность действия над объектом, но и подразумевает полную его подчиненность воле владельца. Среди ключевых атрибутов выделяется правоспособность защищать свои интересы через механизм вещно-правовых исков, что отличает их от других юридических категорий. Исторически сложилось, что вещные права приложимы исключительно к вещам с уникальными идентификаторными характеристиками.

Завершающим аспектом является роль законодательства в обозначении конкретных видов и содержания вещных прав, устанавливающего тем самым их границы. Сухановы утверждения позволяют дифференцировать вещные права от отдельных видов субъективных прав, акцентируя внимание на уникальности каждой подобной правовой связи.

Анализ существующих подходов к вещному праву выявляет недочеты в обеих рассматриваемых позициях. Трактат Ю.С. Гамбарова выделяет, что идея вещного права как связи между людьми и объектами не имеет оснований в юридическом контексте, исходя из того, что предметы не могут быть полноправными участниками юридических отношений. Развитие данной парадигмы увязывает юридические отношения субъектов таким образом, что гарантирует уважение к существующим правам и обязательствам без чрезмерной правовой экспансии.

Вещное право, как утверждает Российская Конституция [1], коренится в статье 35, оберегая частную собственность законодательно. Этот правовой институт наделяет владельцев авторитетом прямого воздействия на принадлежащие им предметы и их использования в личных интересах способами, предусмотренными Гражданским кодексом РФ [2]. Такими полномочиями являются владение, пользование и распоряжение имуществом. Имущество же подлежит защите от принудительной отчуждения за исключением случаев судебных постановлений и обязательного условия равноценной компенсации, в соответствии с приоритетами наследования. Статьи 8 и 9 утверждают равноправное признание и защиту различных форм собственности, в том числе государственной, частной и муниципальной.

Основываясь на анализах Б. М. Гонгало [3], можно выделить две ключевые составляющие вещного права: объективную и субъективную. Первая заключается в комплексе законодательных норм, диктующих параметры управления, пользования и передачи имущественных отношений среди разнообразных субъектов и объектов в рамках юридически ограниченной компетенции. Вторая же сфера, субъективное вещное право, выступает в роли допуска владельца к выполнению операций с его собственностью, исключая лишь те случаи, где налицо законные ограничения. Таким образом роль данных определений критически важна для понимания грани между правами и обязанностями владельцев и прочих участников относительно вещей, подпадающих под вещное право.

Дополнительно эти аспекты вещного права излагают вопрос абсолютности, влияния на объект собственности и защиты прав собственности. Конституция РФ утверждает и определяет вещное право, как один из фундаментальных столпов как часть юридической системы, которая регулирует взаимоотношения, связанные с собственностью и её использованием.

Отличительные особенности имущественных прав включают ряд уникальных критериев. Рассматривается абсолютность таковых прав, выражающаяся в том, что полномочиям обладателя противостоят обязанности неограниченного числа лиц. Это подразумевает ситуацию, когда лицо может удовлетворять собственные потребности с помощью объекта по собственному желанию, эффективно регулируя отношения с объектом. Кроме того, статичный аспект отношений подчеркивается в рамках имущественного права, что отражает отсутствие динамики в переходе права, которое закреплено и обусловлено за конкретным субъектом. Примечателен также и факт, что владение имуществом может теряться, однако это не влечет за собой устранение имущественного права на данный объект, что подразумевает признак следования вещи за правом. В дополнение, бессрочность является ключевым свойством, указывая на отсутствие временных ограничений на данные права. Наконец, специфическим методом обеспечения защиты имущественных прав выступают вещно-правовые иски, служащие инструментом судебного воздействия для урегулирования возможных споров.

Основа концептуальной природы имущественных отношений воплощена в структуре вещных прав, которые предписывают детализированные и законные рамки по отношению к обладанию, использованию и владению собственностью. Эти права не только наделяют субъекта возможностями распоряжаться своим активом с целью извлечения профита, но и

предоставляют ему полномочия на защиту своих интересов, в случае нежелательного вмешательства третьих сторон. Такова регуляция обеспечивается механизмом закона, и принуждает установление четких границ с сосуществующими хозяйственными акторами.

Владелец, по праву, уполномочен осуществлять полный спектр действий с его вещью: от широкого спектра предпринимательской деятельности до передачи прав третьим лицам или выполнения сделок купли-продажи. С этих позиций, собственник застрахован от проникновения, беспорядочного управления или разрушения имущества без его согласия, благодаря принципам права, которые являются гарантией беспрепятственного и непрерывного пользования ресурсами в рамках его юрисдикции.

Вещные права могут быть ограничены и регулируются законом, чтобы обеспечить баланс между интересами владельцев и общества в целом. Например, закон может установить ограничения на использование некоторых видов собственности для защиты окружающей среды или общественного блага.

Общая цель вещных прав - обеспечить устойчивость и стабильность в отношении собственности, а также поощрять инвестиции и развитие экономики. Они имеют большое значение для функционирования рыночной экономики и защиты прав собственности.

Выводы. Вещные права представляют собой одну из ключевых категорий в области гражданского права, охватывающую отношения между владельцем и вещью, то есть объектом материального мира. Юридическая природа вещных прав заключается в их абсолютном характере: права собственника действуют в отношении всего мира и должны признаваться всеми участниками правоотношений без исключения.

#### **Список использованных источников**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022)).

3. Гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1 / Под ред. Б. М. Гонгапо, - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Статут, 2017. - 511 с.

4. Ившина, Т. В. Проблемы института права собственности в системе вещных права / Т. В. Ившина // Матрица научного познания. – 2023. – № 6-1. – С. 369-375.

Пильщиков Д. Л., Митина А.В. Правовая природа вещного права // Государственная служба и кадры. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-priroda-veschnogo-prava-1> (дата обращения: 23.03.2024).